

В Федеральный Арбитражный суд
Западно-Сибирского округа
625010, Тюмень, ул. Ленина, 74
Председателю суда
Иванову В.А.

Истец: ООО «ПромТехИнжиниринг»
(ИНН 2221217414 ОГРН 1152225000663)
Юридический адрес: 656922, Алтайский край,
г. Барнаул, ул. Попова, д. 252в, помещ. 1
в лице конкурсного управляющего
Синцова Максима Викторовича
656015, г. Барнаул, а/я 848

Ответчик: ООО «СДС-Строй»
(ИНН 4205109101 ОГРН 1064205110089)
650066, Кемеровская Область - Кузбасс область,
город Кемерово, Притомский проспект, 7/5, помещение 101

Третьи лица: АО «Стройтрансгаз-Сибирь»
ул. Тестовская, д. 10, помещение I,
этаж 10, г. Москва, 123112

Чернышов Александр Григорьевич
656922, Алтайский край,
г. Барнаул, ул. Попова, д. 252в, помещение № 1

Заседание состоится: 07.03.2024г. в 10-25

Уважаемый Владислав Анатольевич!

Прошу взять на особый контроль Дело № А27-23337/2022.
Надеюсь на всесторонне изучение и объективное рассмотрение данного дела.

Задача создания в регионах России театрально-концертных, музейных и образовательных центров поставлена Президентом в Послании Федеральному Собранию 2018 года и конкретизирована в Указе главы государства «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

15 декабря 2018г. в городе САНКТ-ПЕТЕРБУРГ на заседании Совета по культуре и искусству, президентом РФ Владимир Путин, дан старт по созданию крупных культурных кластеров в регионах России основываясь на лучших российских и зарубежных наработках.

Для создания музейных и культурно-образовательных комплексов были выбраны города Владивосток, Кемерово, Калининград и Севастополь.

По планам эти центры должны включать театральные и концертные залы, музейные и выставочные пространства, современные помещения для художественных и хореографических школ.

Функция контроля исполнения указов президента при строительстве возложена на местные органы Исполнительной власти, Общероссийский народный фронт, Общероссийскую общественную организацию "Ассоциацию ветеранов и сотрудников служб безопасности" а именно, на филиалы данных организаций.

Кемеровским филиалом для помощи и контроля проведения работ при строительстве «Общеобразовательного кластера» входящего в состав «Музейного и театрально-образовательного комплекса в г. Кемерово» было выбрано ООО «ПромТехИнжиниринг» г. Барнаул, т.к. эта специализированная организация является членом «Ассоциации ветеранов и сотрудников служб безопасности».

Руководитель ООО «ПромТехИнжиниринг» Чернышов Александр Григорьевич является специалистом ОНФ по строительству в Алтайском крае.

Взятые договорные обязательства ООО «ПромТехИнжиниринг»:

1. Договор №9992019000000000000006-1573-19 от 09.01.2020г.
2. Договор №9992019000000000000006-272-20 от 13.01.2020г.
3. Договор №9992019000000000000006-273-20 от 13.01.2020г.
4. Договор №9992019000000000000006-245-20 от 03.02.2020г.
5. Договор №9992019000000000000006-263-20 от 14.02.2020г.
6. Договор №9992019000000000000006-624-20 от 18.03.2020г.
7. Договор №9992019000000000000006-884-20 от 20.03.2020г.
8. Договор №9992019000000000000006-885-20 от 20.03.2020г.
9. Договор №9992019000000000000006-646-20 от 10.04.2020г.
10. Договор №9992019000000000000006-887-20 от 10.05.2020г.
11. Договор №9992019000000000000006-1370-20 от 01.07.2020г.
12. Договор №9992019000000000000006-2009-20 от 01.08.2020г.
13. Договор №9992019000000000000006-2082-20 от 01.08.2020г.
14. Договор №9992019000000000000006-2083-20 от 01.08.2020г.
15. Договор №9992019000000000000006-296-21 от 10.01.2021г.
16. Договор №9992019000000000000006-1613-21 от 10.01.2021г.
17. Договор №9992019000000000000006-812-21 от 01.02.2021г.
18. Договор №9992019000000000000006-813-21 от 01.02.2021г.
19. Договор №9992019000000000000006-814-21 от 01.02.2021г.
20. Договор №9992019000000000000006-815-21 от 01.02.2021г.
21. Договор №9992019000000000000006-816-21 от 01.02.2021г.
22. Договор №9992019000000000000006-254-21 от 15.02.2021г.
23. Договор №9992019000000000000006-290-21 от 20.02.2021г.
24. Договор №9992019000000000000006-1697-21 от 10.05.2021г.
25. Договор №9992019000000000000006-2231-21 от 12.07.2021г.

Работы выполнены раньше срока и надлежащего качества.

Данные договора проходили в связке:

Фонд национального благосостояния (ФНБ) - Заказчик.

АО «СТГ-Сибири» - Подрядчик.

ООО «СДС-Строй» - Субподрядчик.

ООО «Промтехинжиниринг» - Субсубподрядчик.

Суть дела:

Между ООО «СДС-Строй» (Субподрядчик) и ООО «ПромТехИнжиниринг» (Арендодатель) заключен договор аренды оборудования № 9992019000000000000006/1602-21, от 01.10.2020г.

Имущество передано Субподрядчику **01.10.2020г.**, что подтверждается актом приема-передачи.

ООО «СДС-Строй» нарушало условия договоров по оплате за выполненные работы, и аренде оборудования. Строительство проходило в сложный период **ПАНДЕМИИ**, в обоснование увеличения сметной стоимости договора по Постановлению Правительства РФ от 9 августа 2021 г. N 1315 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" ответчик рассчитывался только по решению суда.

Для защиты своих прав ООО «Промтехинжиниринг» только **2022г.** обратилось в суд. После задержания собственника ООО «СДС-Строй» по уголовному делу о трагедии на шахте «Листвяжной» Федяева М.Ю.

Решением арбитражного суда Кемеровской области от **19.08.2022г.** по делу № А27-7603/2022 с ООО «СДС-Строй» в пользу ООО «ПромТехИнжиниринг» взыскано часть 5 030 724,70 руб. задолженности по договору аренды оборудования

№ 99920190000000000006/1602-21 от 01.10.2020 за период с октября по ноябрь 2020 года. №99920190000000000006/2231-21от12.07.2021 за выполненные работы.

Решением суда подтверждает наличие договоров и что ООО «СДС-Строй» нарушал условия договоров по оплате.

По стечению обстоятельств, в суд 26.04.2022г. для защиты нарушенных прав обращался руководитель ООО «Промтехинжиниринг» Чернышов А.Г., **а процесс разбирательства в суде проходил при конкурсном управляющем.**

Чернышов А.Г. оказался 21.07.2022г. на больничном с переломом позвоночника и не мог посещать заседания.

Решением арбитражного суда Алтайского края от 15.08.2022 по делу № А03-17788/2021 ООО «ПромТехИнжиниринг» признано несостоятельным (банкротом) и открыто в отношении него процедура, применяемая в деле о банкротстве - конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Синцов М.В.

19.08.2022г. на момент вынесения решения по делу о взыскания задолженности с ООО «СДС-Строй» конкурсный не знал всех обстоятельств дела.

В связи, с отсутствием уведомлений (соглашений) о расторжении договора, № 99920190000000000006/1602-21 от 01.10.2020г. отсутствие акту приёма-передачи (возврата) и главное отсутствия оборудования в натуре. Конкурсным управляющим в адрес ответчика была направлена претензия 20.10.2022г. п.3.2.4. договора с требованием об уплате задолженности, а также возврату арендованного имущества.

Согласно п. 2.3. договора **ответа не последовало**, требования истца не были удовлетворены, документы доказывающие возврат оборудования представлены не были.

Законные иски требования основаны: 01.10.2020г. заключен договор №99920190000000000006/1602-21 между ООО «СДС-Строй» (Субподрядчик) и ООО «ПромТехИнжиниринг» (Арендодатель), Арендодатель обязуется предоставить Субподрядчику во временное владение и пользование имущество - опалубка, в количестве и с характеристиками, указанными в спецификации № 1, а Субподрядчик обязуется принять его и своевременно вносить арендную плату за его использование.

Имущество передано Субподрядчику 01.10.2020, что подтверждается актом приема-передачи.

Размер арендной платы установлен 99 937,40 руб. в день.

Срок действия договора по 31.12.2020.

В соответствии с п. 2.3 договора, если ни одна из сторон не уведомит другую о расторжении договора за месяц до окончания срока его действия, договор считается пролонгированным на неопределенный срок.

Ни от одной из сторон уведомлений о расторжении настоящего договора не поступало. Оборудование не возвращалось.

- отсутствием уведомлений (соглашений) п. 2.2. о расторжении настоящего договора.

- нарушения п. 3.3.7. данного договора возврата по акту приёма передачи и главное нахождение и использование оборудования ответчиком.

- нарушение п.3.2.4. договора с требованием об уплате задолженности, а также возврату арендованного имущества, претензию ответчик проигнорировал.

- согласно п. 2.3. договора ответа на претензию конкурсного управляющего не получали и требования истца не были удовлетворены, документы доказывающие возврат оборудования представлены не были.

Соответственно, задолженность ответчика, перед истцом исходя из продолжающихся взаимоотношений (договор №99920190000000000006/1602-21 от 01.10.2020г.) за период с 01.12.2020 по 02.12.2022 составила 73 054 239,40 руб.

Решением арбитражного суда Кемеровской области от 23.08.2023 по делу № А27-23337/2022 суд **отказал** ООО «Промтехинжиниринг» в удовлетворении искового заявления о взыскании с ООО «СДС-Строй» суммы в размере 73 054 239,40 руб.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2023 года решение от 23.08.2023 Арбитражного суда Кемеровской области по делу А27-23337/2022 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «Промтехинжиниринг» – **без удовлетворения.**

Суд вынося решение сослался на отсутствие оборудования не смотря на данные бухгалтерского учета предприятие ООО «ПромТехИнжиниринг» имело оборудование для проведения общестроительных работ, в том числе монолитных, приобретенное в разные периоды с 2015 – 2020г. и разными руководителями.

Документы правоустанавливающие и подтверждающие наличие оборудования, представлялись при заключении каждого из **договоров субподряда** с января 2020г. по декабрь 2021г.

Согласно п. 3.3. Субподрядчик вправе не производить оплату работ до момента предоставления Субсубподрядчиком Субподрядчику всех документов, указанных в пунктах п. 3.1, п. 3.14. настоящего договора, а также иных документов, предоставления которых Субсубподрядчик может потребовать в соответствии с пунктом 8.1. настоящего договора.

п. 3.14. Субсубподрядчик обязуется предоставлять по запросу Субподрядчика следующие, заверенные надлежащим образом документы в целях проверки налоговой добросовестности Субсубподрядчика, а именно:

- свидетельство о государственной регистрации Субсубподрядчика;
- свидетельство о постановке на налоговый учет;
- устав Субсубподрядчика;
- решение о создании Субсубподрядчика;
- решение о назначении руководителя Субсубподрядчика;
- выписку из ЕГРЮЛ в отношении Субсубподрядчика, по состоянию на дату, предшествующую дате совершения сделки, но не ранее чем за 30 дней до совершения сделки, а также по состоянию на последнее число месяца, в котором Субсубподрядчик исполнил договор;
- паспорт руководителя;
- паспорт учредителя/ участника юридического лица
- физического лица;
- лицензии и документы, подтверждающие членство Субсубподрядчика в саморегулируемых организациях (при наличии таковых);
- свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (при наличии таковых);
- сертификаты на поставляемую продукцию (при организации поставок);
- документы, подтверждающие полномочия доверенного лица, осуществляющего подписание договора от имени Субсубподрядчика с подписью лица, которому выдается доверенность;
- справочные сведения о выполнении аналогичных договоров Субсубподрядчиком с другими Заказчиками/Покупателями с указанием объемов и сроков выполнения/рекомендации указанных лиц;
- документ, подтверждающий право Субсубподрядчика - юридического лица на использование им помещения, расположенного по адресу местонахождения, указанному в учредительных документах и выписке из ЕГРЮЛ;
- документ, подтверждающий право Субсубподрядчика на использование имущества, с помощью которого выполняется работа, оказывается услуга предприятию

или реализовывается товар (договор купли-продажи, договор лизинга, договор аренды, акты приема-передачи имущества и т.д.);

- перечень используемого при выполнении работ имущества: оборудования, техники, и т.д.

Если Субсубподрядчик не является собственником имущества, привлеченного для реализации товаров (**выполнения работ, оказания услуг**), то копии документов, указанные в настоящем пункте договора, необходимо представить в отношении каждого лица, которое участвует в передаче имущества в пользование, собственника этого имущества до Субсубподрядчика, а также все договоры о передаче имущества в пользование, заключенные собственником этого имущества и каждым последующим лицом, использующим имущество, вплоть до Субсубподрядчика.

В случае непредоставления документов, указанных в настоящем пункте договора, в установленные Субподрядчиком сроки, либо предоставления их не в полном объеме, либо в случае представления документов, которые не подтверждают исчисление и уплату (перечисление) Субсубподрядчиком налогов в размере соответствующем его действительным налоговым, **Субподрядчик вправе не производить оплату за выполненные работы** в размере сумм налога, возможных к доначислению либо отказанных в возмещении, до предоставления Субподрядчику документов, подтверждающих уплату соответствующих сумм налога в бюджет.

4.3. В течение 1 (одного) рабочего дня, следующего за датой вступления договора в силу, назначает ответственных представителей для координации и согласования с Субподрядчиком хода выполнения Работ, поставки материалов и оборудования на Объект, о чем направляет Субподрядчику официальное уведомление. В уведомлении должны содержаться: Ф.И.О. представителей, занимаемая у Субсубподрядчика должность, срок полномочий, номер и дата распорядительного документа о назначении представителей, номер и дата доверенности.

К уведомлению прилагаются выданные Субсубподрядчиком доверенности, подтверждающие объем и срок полномочий его представителей, а также список лиц, которые будут осуществлять работы. В случае изменения списка лиц, выполняющих работы, Субсубподрядчик за 1 рабочий день до таких изменений уведомляет об этом Субподрядчика также в письменном виде.

До начала производства работ на Объекте Субподрядчика Субсубподрядчик обязан подписать акт-допуск для производства строительно-монтажных работ на территории организации (Приложение №2), а также провести необходимые мероприятия по обеспечению безопасности производства работ, предусмотренные в данном акте и других нормативных документах. **Субсубподрядчик не имеет права приступать к работам без выполнения требований данного пункта договора**, при этом срок выполнения работ продлению не подлежит. Договора в материалах дела имеются.

Кроме того, приобщались договоры **субсубподряда** заключенные между ООО СДС-Строй и ООО «Промтехинжиниринг»:

№9992019000000000000006-1573-19	от 09.01.2020г. действие с 09.01.2020 - 19.02.2020г.
№9992019000000000000006-272-20	от 13.01.2020г. действие с 13.01.2020 - 01.03.2020г.
№9992019000000000000006-273-20	от 13.01.2020г. действие с 13.01.2020 - 01.03.2020г.
№9992019000000000000006-245-20	от 03.02.2020г. действие с 10.02.2020 - 10.03.2020 г.
№9992019000000000000006-263-20	от 14.02.2020г. действие с 01.03.2020 - 03.04.2020г.

Данные договора выполнены собственным оборудованием на сумму:

129 809 552,09 рублей.

№9992019000000000000006-624-20	от 18.03.2020г. действие с 18.03.2020 - 30.04.2020г.
№9992019000000000000006-884-20	от 20.03.2020г. действие с 20.03.2020 - 20.04.2020г.
№9992019000000000000006-885-20	от 20.03.2020г. действие с 20.03.2020 - 20.04.2020г.
№9992019000000000000006-646-20	от 10.04.2020г. действие с 10.04.2020 - 30.04.2020г.

Данные договора выполнены собственным оборудованием на сумму:

29 667 090,74 рублей,

Выводы суда об отсутствии в собственности оборудования у ООО «Промтехинжиниринг» опровергаются данным фактом.

Также суд вынося решение сослался на договор № А15-2020г. от 16.03.2020г. между ООО «Промстройсибирь» и ООО «Промтехинжиниринг» косвенно относящийся к делу.

После внесения изменений в проекты класса бетона ГОСТ 13015.0-83 – с А4 на А3 ООО «Промтехинжиниринг» вынуждено заключили договор аренды оборудования № А15-2020 от 16.03.2020г. с ООО «Промстройсибирь» т.к. своё оборудование начали ремонтировать.

На объект первая поставка арендованного оборудования была осуществлена **08.05.2020г.**

№9992019000000000000006-887-20 от 10.05.2020г. действие с 10.05.2020 - 20.09.2020г.

№9992019000000000000006-1370-20 от 01.07.2020г. действие с 01.07.2020 - 30.09.2020г.

№9992019000000000000006-2009-20 от 01.08.2020г. действие с 01.08.2020 - 30.09.2020г.

№9992019000000000000006-2082-20 от 01.08.2020г. действие с 01.08.2020 - 30.01.2021г.

№9992019000000000000006-2083-20 от 01.08.2020г. действие с 01.08.2020 - 30.01.2021г.

Только эта малая часть работ выполнялась с помощью арендованного имущества.

Последний договор с ООО «СДС-Строй» заключен 01.08.2020г. на выполнение строительных работ.

По договору А15-2020 ООО «Промстройсибирь» предоставило оборудования ООО «Промтехинжиниринг» оценочной стоимостью **38 863 807 рублей** по спецификациям с № 1 по № 12.

Спецификациями № 1 от 16.03.2020 года, № 2 от 16.03.2020 года, № 3 от 08.04.2020 года, г. Кемерово, ул. Дружбы 30/1. **Не относятся к спору, использовались на другом объекте.**

Спецификациями № 4 от 06.05.2020 года, № 5 от 28.05.2020 года, № 6 от 10.06.2020 года, № 7 от 16.06.2020 года, № 8 от 19.06.2020 года, № 9 от 23.06.2020 года, № 10 от 28.08.2020г., № 11 от 31.08.2020г., № 12 от 31.08.2020 года, г. Кемерово, ул. Ворошилова 22В. Поскольку работ не предвиделось по ходу высвобождения и ремонта, оборудование возвращалось по договору № А15-2020г. от 16.03.2020г. ООО «Промстройсибирь» с 03.06.2020г. до 19.11.2020г. большая часть была возвращена на сумму: **20 897 150 рублей.** Суд при вынесении решения ошибочно полагает, что договора аренды как-то связаны по следующим основаниям: номенклатура и сумма в договорах одинаковая и якобы ООО «Промтехинжиниринг» сдал оборудование в субаренду.

На основании п. 3.3; 3.14; 4.3 договоров подряда ООО «ПромТехИнжиниринг» предоставлял ООО «СДС-Строй» копии документов относящихся к своей хозяйственной деятельности, в том числе о возврате оборудования ООО «Промстройсибирь».

На основании выше изложенного ООО «СДС-Строй» был в курсе всей хозяйственной деятельности ООО «Промтехинжиниринг» и имел копии документов.

1. Остаток арендуемого оборудования по договору № А15-2020 от 16.03.2020г. на 01.10.2020г. составлял оценочной стоимостью **17 966 675 рублей.**

Из которых оборудование по Спецификациям № 1; № 3, оценочной стоимостью **15 117 355 рублей, находилось по другому адресу г. Кемерово, ул. Дружбы 30/1. к спору относится.**

Тогда как по договору аренды № 9992019000000000000006/1602-21 от 01.10.2020г. Спецификация № 1 от 01.10.2020г. передал оборудования на сумму **38 863 807 рублей доказано судами.** Доказательств возврата оборудования нет.

2. Совпадение оборудования в Спецификациях с № 1-12 к договору № А15-2020 от 16.03.2020 **случайное** т.к. оборудование по договору № 9992019000000000000006/1602-21 от 01.10.2020г. указанное в Спецификация № 1 от 01.10.2020г. комплектовалось п.1.2 договора с потребностью заказчика а именно ООО «СДС-Строй».

3. В п. 1.3., Договора № 9992019000000000000006/1602- 21 от 01.10.2020, заключенного между ООО «СДС-Строй» и ООО «ПромТехИнжиниринг» прямо указано, что передаваемое в аренду Имущество на момент заключения настоящего договора в

споре или под арестом не состоит, не является предметом залога и не обременено другими правами третьих лиц.

Подписывая договор ООО «СДС-Строй» проявляло должную осмотрительность, имело копии договоров аренды и Спецификаций № 1- 12, так как они точно знали ООО «ПромТехИнжиниринг» по договору аренды передавало собственное имущество.

ООО «СДС-Строй» в нарушение обязательств не производил оплату, как по договорам подряда, так и по договору аренды проводя только зачёты.

Суд сослался при вынесении незаконного решения, на пропуска №№ 1-36 как документам подтверждающим возврат оборудования по договору аренды.

1. Сотрудники Зимаревым Н.А. и Зимаревым А.А. не имели доверенности и полномочий на вывоз оборудования и право подписи по договору аренды № А15-2020 от 16.03.2020 г. и договору № 99920190000000000006/1602-21 от 01.10.2020г.

Что опровергает выводы суда о возврате ООО «СДС-Строй» оборудование т.к. доказательств возврата и полномочий в материалы дела представлены не были.

2. Представленные пропуска ООО «СДС-Строй» датированы 15.11.2020г.; 18.11.2020г. говорит о перемещениях оборудования в момент действия договора аренды (доказано судом) что не может быть возвратом.

Не соответствуют выводы суда и об окончании действий договора с ООО «СДС-Строй» **01.12.2020г.** перемещение по пропускам осуществлялось после указанной даты.

Перемещение оборудования указанное в пропусках от 13.12.2020г.; 14.12.2020г.; 15.12.2020г.; 18.12.2020г.; 17.12.2020г.; 19.12.2020г.; 21.12.2020г.; 22.12.2020г.; 09.01.2021г.; 22.01.2021г.; 06.02.2021г.; 07.02.2021г.; 17.02.2021г.; 20.02.2021г.; 21.02.2021г.; 28.02.2021г.; 28.05.2021г. проходило в нарушение п. 3.3.7. договора обеспечить в течение 2-х рабочих дней по истечении срока действия договора возврат имущества арендодателю по акту приёма-передачи. Что также говорит о том что данные пропуска не являются возвратом и окончанием действий договора. Наименование перемещаемого оборудования имеет менее 2% схожести номенклатуре спецификации № 1 к Договору № 99920190000000000006/1602-21 от 01.10.2020г. прописанное в пропусках оборудование не имеет отношения к договорам аренды, ни к ООО «СДС-Строй» ни к ООО «Промстройсибирь» т.к. приобреталось с 2015г. по 2019г. (договора и счета фактуры в материалах дела имеются).

Данные перемещение собственности ООО «ПромТехИнжиниринг», к спору не относятся, проходили в рамках действующих договоров подряда п. 4.20. гласит

№99920190000000000006-296-21	от 10.01.2021г. действие с 10.01.2021 - 30.03.2021г.
№99920190000000000006-1613-21	от 10.01.2021г. действие с 10.01.2021 - 30.04.2021г.
№99920190000000000006-812-21	от 01.02.2021г. действие с 01.02.2021 - 10.04.2021г.
№99920190000000000006-813-21	от 01.02.2021г. действие с 01.02.2021 - 10.04.2021г.
№99920190000000000006-814-21	от 01.02.2021г. действие с 01.02.2021 - 10.04.2021г.
№99920190000000000006-815-21	от 01.02.2021г. действие с 01.02.2021 - 10.04.2021г.
№99920190000000000006-816-21	от 01.02.2021г. действие с 01.02.2021 - 10.04.2021г.
№99920190000000000006-254-21	от 15.02.2021г. действие с 15.02.2021 - 10.03.2021г.
№99920190000000000006-290-21	от 20.02.2021г. действие с 20.02.2021 - 30.03.2021г.
№99920190000000000006-1697-21	от 10.05.2021г. действие с 10.05.2021 - 30.09.2021г.
№99920190000000000006-2231-21	от 12.07.2021г. действие с 12.07.2021 - 30.07.2021г.

Должностные лица Субподрядчика то есть (ООО «СДС-Строй») имеют право давать работникам Субсубподрядчика указания, обязательные для исполнения, касающиеся порядка, объема, качества выполнения работ, рациональности использования рабочего времени и соблюдения правил безопасности Субподрядчика, контролировать время выполнения работ, при этом не вмешиваясь в хозяйственную деятельность Субсубподрядчика. В подтверждение слов Чернышова А.Г. что такие распоряжения давал представитель ООО «СДС-Строй» ответственный за строительство кластера Галямов Е.Ш. с предоставлением автотранспорта перевезти оборудование на Арену 18.12.2020г.; 06.02.2021г.; 06.02.2021г.; 07.02.2021г.; 07.02.2021г.; 17.02.2021г.; 21.02.2021г., о чем

свидетельствуют формулировки на пропусках (перевозка Арена), строительством объекта занималось ООО «СДС-Строй». Перевозка с формулировкой (перевозка на склад) осуществлялась для освобождения территории для проведения смежных работ, перевозка (на другой объект) осуществлялась для проведения работ не покидая строительной площадки, подписывались представителями Зимаревым Н.А. и Зимаревым А.А. в рамках своих полномочий.

По пропуску от 18.12.2020г. перевозились фанерные щиты которые суд не законно принял за возврат оборудования, в материалах дела имеются пояснения и расчёты, по выводам суда на одном автомобиле вывезено материалов указанных в пропуске вес которых превышает 98 тонн.

Не выставление счетов-фактур, поставленное в вину судом, не соответствует действительности. Документооборот был большой, всё вовремя выставлялось, только не подписывалось. **Беда всех строителей.**

Выставление счетов фактур относится к налоговому законодательству и подвергается налогообложению, не зависимо от оплаты контрагентом, что и привело ООО «Промтехинжиниринг» в сложное финансовое положение. Выставление счетов фактур в адрес ООО «СДС-Строй» по заключенным договорам без оплаты по ним, удержанию гарантийных обязательств, проведению зачётов, без реальных оплат привело к банкротству.

В суд ответчик доказательств о расторжении договора аренды и акта приема-передачи (возврата) ТМЦ по спецификации № 1 не представил. Оборудование не возвращено, возврат не доказан, а вывод суда сделан голословно и построен только на предположении.

Следовательно ООО «СДС-Строй» продолжало работать на объектах указанных п. 1.4. договора аренды и пользоваться арендованным оборудованием. По информации официального сайта Кемеровской области <https://ako.ru/news/detail/gubernator-sergey-tsivilev-posetil-obrazovatelnyy-kompleks-sibirskogo-klastera-iskusstv?ysclid=lq3daearle83262821>.

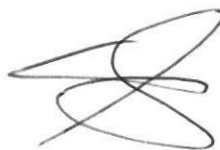
ООО «СДС-Строй» работало на данных объектах до 14.12.2021г. до даты ввода объекта в эксплуатацию.

Относительно доводов могло или не могло ООО «ПромТехИнжиниринг», по договору аренды № А15- 2020 от 16.03.2020 возвращать в адрес ООО «Промстройсибирь» отремонтированную, ранее использованную опалубку, которая принадлежала ООО «ПромТехИнжиниринг» считаю не корректно т.к. после первого приёма бетона любая опалубка становится бывшей в употреблении. При неправильном хранении и транспортировке новая опалубка так же может не соответствовать классу поверхности бетона. При дополнительной механической обработке можно использовать любую опалубку. Всё вышеперечисленное влияет только на сроки и затраты проведения строительных работ.

Суды Кемеровской области **строило** ООО «СДС-Строй», Томская область находится рядом. В связи, с чем было направлено обращение на имя Президента Российской Федерации, полученное 09.02.2024 г. в форме электронного документа и зарегистрированное 09.02.2024 г. за № 172069.

Считаю что решения не законные копии документов направил на имя Президента Российской Федерации, по поручению и контролем которого строился данный объект направленное 16.02.2024 г., получено в форме электронного документа и зарегистрировано 16.02.2024 г. за № 203199

с Уважением отстраненный руководитель
ООО «Промтехинжиниринг»



Чернышов А.Г.



СВИДЕТЕЛЬСТВО

ВЫДАНО

**ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ПРОМТЕХИНЖИНИРИНГ»
(г.БАРНАУЛ)**

в том, что оно с «17» августа 2017 года
является ассоциированным членом

**ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«АССОЦИАЦИЯ ВЕТЕРАНОВ И СОТРУДНИКОВ
СЛУЖБ БЕЗОПАСНОСТИ»**

и пользуется всеми правами и обязанностями члена организации
в соответствии с Уставом.

Президент Ассоциации
генерал-лейтенант



А.В. Коржаков





1526980378

Тюмень
Тюменская область
Россия

Поддержка
СДЭК



Для отслеживания заказа и вызова курьера используйте ТОЛЬКО официальный сайт www.cdek.ru
Управление заказами, бухгалтерские документы и прочие возможности в личном кабинете lk.cdek.ru

ОТПРАВИТЕЛЬ

Компания: Чернышов Александр Григорьевич/Барнаул
ФИО: Чернышов Александр Григорьевич
Телефон: 79132159612
Адрес: г. Барнаул, Алтайский край.

ПОЛУЧАТЕЛЬ

Компания: Арбитражный суд Западно-Сибирского округа
ФИО: Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (для
Председателя суда)
Телефон: 73452799424
Адрес: г. Тюмень, Тюменская область, ул Ленина, 74

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТПРАВЛЕНИИ

Мест: 1 шт.
Вес физический/объемный:
0,100/0,000 кг.
Вес к оплате: 0.100 кг.
Номер упаковки: [P09]09008320581
Описание вложения: документы

Д

Платательщик: отправитель наличными

Особые отметки: -

№ п/п	Услуга	Стоимость с НДС и скидкой, руб.
1	Экспресс склад-дверь	660.00
2	Дополнительный сбор за объявленную стоимость, 3000.00 руб - объявленная стоимость	30.00
3	Конверт (картон, А4), 1 - количество	35.00
ИТОГО		725.00

Отправитель согласен с Общими условиями доставки, изложенными в Регламенте ВОКУ. Регламент размещен на сайте www.cdek.ru. Клиент гарантирует, что отправляемые не содержат предметов, запрещенных к перемещению. В случае предоставления неполной или некорректной контактной информации Исполнитель ответственность за своевременную доставку не несет. Ожидание курьера более 15 минут оплачивается отдельно. Настоящим Получатель/Отправитель дает свое согласие на получение кассового чека в электронной форме, путем его предоставления на абонентский номер или электронную почту.

☐ Доставлено полностью, упаковка не повреждена. Претензий не имею
☐ Отказ по причине

ОТПРАВЛЕНО: Дата * * 2024 Время *

ОТПРАВИТЕЛЬ

(ФИО)

(подпись)

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ДОСТАВКИ:

Дата *

Время *

ПОЛУЧАТЕЛЬ

(ФИО)

(подпись)

ДОКУМЕНТ

серия

номер

Сотрудник доставил

(ФИО)

(подпись)

Сотрудник принял

(ФИО)

(подпись)

84.83.2024 09:54:28 работа 2